

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Лю Сиин,
«Самуил Майкапар – композитор, педагог, исследователь»,
представленную на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения по специальности
17.00.02 – Музыкальное искусство

Начну с того, что сама тема работы Лю Сиин, посвященной Самуилу Моисеевичу Майкапару, мне представляется в высшей степени привлекательной и актуальной. Парадоксальная ситуация сложилась с этой крупной фигурой отечественной музыкальной культуры. Имя Майкапара знают, без преувеличения, миллионы людей, когда-либо учившихся или учивших игре на фортепиано. Его инструктивные и одновременно ярко художественные сочинения входят во все хрестоматии, учебные пособия, самоучители, школы для начинающих пианистов. В то же время почти полностью отсутствует информация о нем как о человеке, разностороннем музыкальном деятеле, композиторе. Возникает ощущение, что Майкапар – это жанр, а не творческая личность.

Я сказал вначале, что ситуация парадоксальная, но она же и обычная. Сколько еще таких фигур в нашей музыкальной культуре! В последние десятилетия XX столетия и в начале века нынешнего наметилась тенденция возвращения к жизни многих имен и явлений забытого прошлого, включения их в исследовательскую и концертную практику, заполнения «белых пятен» российской музыкально-художественной жизни. В русле этой тенденции в Санкт-Петербургской консерватории вышел научный сборник «Музыка: задуманное, забытое, возвращенное», возрождающий многие страницы отечественной и зарубежной музыки. На это же направлена была конференция в Ростове-на-Дону, и вышедший на основе ее материалов соответствующий сборник статей «Композиторы “второго ряда” в историко-культурном процессе».

Работа Лю Сиин – вклад в ту же копилку. Знаменательно, что она написана китайским молодым ученым (я уже не раз замечал, что они подчас проявляют большую любознательность по отношению к нашей музыкальной, и не только, культуре).

В рецензируемой диссертации впервые ставится и успешно решается задача рассмотреть композиторскую, пианистическую, научно-исследовательскую и педагогическую деятельность Майкапара в их целостности. Автор убедительно показывает, как пианистический и педагогический опыт музыканта становится основой для создания музыкальных опусов, де-

монстрирующих единство высокой художественности и инструктивной целесообразности, направленных на воплощение средствами музыки мира детства.

При почти полном отсутствии литературы о Майкопаре Лю Сиин в работе опирается на солидный массив музыковедческих трудов (Б. Асафьева, Б. Яворского, В. Мазеля, В. Цуккермана, В. Протопопова, Г. Цыпина, М. Арановского, В. Медушевского, А. Швейцера, М. Друскина, И. Браудо, Я. Мильштейна), что придает исследованию научно-методологическую основательность. Причем автор умело адаптирует данные источники к своим целям и задачам, осмысливает их с исполнительских и методических позиций.

Если в целом охарактеризовать результаты исследования Лю Сиин, являющиеся показателем его научной значимости и новизны, то их можно представить следующим образом:

- деятельность выдающегося отечественного музыканта показана в контексте музыкально-культурной жизни России конца XIX – первой половины XX века;
- показана преемственная связь творчества Майкапара с традициями российского и зарубежного романтического пианизма, с наследием петербургской фортепианной школы;
- собрана и обобщена обширная историческая и фактологическая информация о жизни, научном и композиторском творчестве С. М. Майкапара;
- представлена стройная и убедительная концепция творчества Майкапара, основанная на единстве композиторской, педагогической и научной деятельности;
- обобщены основные направления научно-методической работы музыканта, представленные в его трудах, не утративших актуальности и практической значимости и в наши дни;
- определена ценность методических положений Майкапара, рассмотренных в сопоставлении с трудами музыкантов более поздних поколений и раскрывающих основные пути развития российского музыкознания и педагогики на рубеже веков;
- подробно описано фортепианное творчество Майкапара, сделан стилевой и жанровый анализ сочинений, обращенных к детям и юношеству, доказана ценность фортепианного наследия музыканта для современной педагогической практики;
- обозначены перспективы дальнейшего изучения художественного универсализма творческих личностей, оставивших глубокий след в исто-

рии и культуре страны.

Структура работы логична и отвечает поставленной соискателем цели и основным задачам. В первой главе автором всесторонне освещается творческий путь Майкапара. Весьма интересны параллели, которые автор проводит между усовершенствованной системой гимназического образования в России конца XIX века и современностью. Не менее значимы, приводимые Лю Сиин, сведения о специфике педагогических установок Лешетицкого, у которого проходил обучение Майкапар, и о внедрения им в практику своего прославленного метода. Вторая глава диссертации посвящена изучению педагогических установок музыканта. Необходимо отметить, что фундаментальный труд Майкапара «Музыкальное исполнительство и педагогика» впервые становится объектом досконального изучения, а проделанный автором подробный анализ исследования Майкапара «Хорошо темперированного клавира И. С. Баха» демонстрирует высокий уровень владения темой. Заключительная глава диссертации имеет ярко выраженную практическую направленность. Собранные и изученные автором уникальные по значению нотные материалы, воссоздающие масштаб композиторского творчества Майкапара, безусловно привлекут внимание российских и китайских педагогов.

В диссертации использован обширный корпус документальных источников различного происхождения, включая архивные материалы, что, безусловно, делает работу особенно ценной. Чрезвычайный интерес вызывает ныне неопубликованная статья коллеги и друга Самуилла Моисеевича профессора Марии Николаевны Бариновой, которая была первым исполнителем ряда инструктивных сочинений Майкапара и активно содействовала их введению в педагогическую практику. Имеющиеся в ее статье сведения расширяют представление о личности Майкапара, об отношении современников музыканта и детской аудитории 30-х годов к его музыке.

Автор диссертации активно опирается также на материалы, приведенные в антологии С. М. Майкапара, которая благодаря усилиям внука музыканта – Александра Евгеньевича Майкапара – увидела свет в начале XXI столетия. Многие материалы введены в научный обиход впервые. Подобная документированность и основательность, подкрепленная приложениями (копия анкетного листа, автобиографии, характеристики и прочих документов) придает разворачиваемой перед читателем разноплановой панораме жизни и творчества С. М. Майкапара наглядность и доказательность, что является еще одним достоинством диссертации.

В работе содержится немало важных и интересных научных положений.

ний, выводов и рекомендаций, обладающих несомненной обоснованностью и достоверностью. Как любое серьезное исследование, работа Лю Сиин вызывает ряд вопросов:

1. Наследие Майкапара, как уже говорилось, представлено в единстве его композиторской, педагогической и научной деятельности. В то же время хотелось бы понять, в чем состоят индивидуальные качества творческого универсализма Майкапара, выделяющие его из плеяды музыкальных деятелей начала XX века?

2. Мне не хватило более системного изложения стилевых особенностей творчества Майкапара, связанных со спецификой детского восприятия. Может быть, автор вкратце осветит этот вопрос в ходе защиты.

3. Как представителю ростовской «музыковедческой школы» мне было бы интересно узнать, как повлияла музыкально-художественная жизнь и атмосфера Таганрога, о которой, кстати, автор немало пишет, на становление творческой личности С. М. Майкапара, его мировосприятие?

4. Практический вопрос: в какой мере придерживается автор диссертационного исследования методических рекомендаций С. М. Майкапара в своей исполнительской и педагогической деятельности?

Подытоживаю: актуальная по своей проблематике работа Лю Сиин обладает научной новизной, написана хорошим литературным языком, тщательно оформлена, и демонстрирует общий высокий исследовательский уровень.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что она расширяет представления о процессах развития отечественного музыкального образования, исполнительства, дополняет сведения о путях становления фортепианного обучения в Петербурге, а это в свою очередь создает базу для дальнейших сравнительных исследований в этой области.

Практическую значимость составляет содержащийся в работе обширный фактологический материал, который может быть использован в педагогической практике образовательных учреждений. Информация и положения диссертации могут включаться в такие учебные курсы, как «История отечественной музыки», «Источниковедение и текстология музыки», «История фортепианного исполнительства», «Культура региона».

Автореферат, семь статей, в том числе три в изданиях, рекомендованных ВАК и одна в зарубежном издании, достаточно полно отражают содержание, концепцию и основные положения диссертации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Лю Сиин «Самуил Майкапар – композитор, педагог, исследователь» пред-

ставляет собой оригинальное, завершённое исследование, отличается теоретической и практической значимостью, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 21 августа 2017 г., № 1024). Ее автор – Лю Сиин – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Цукер Анатолий Моисеевич,
доктор искусствоведения, профессор,
заслуженный деятель искусств России,
профессор кафедры истории музыки
Ростовской государственной консерватории
имени С. В. Рахманинова

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Ростовская государственная консерватория
имени С. В. Рахманинова»

Адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23.

Телефон: 8 (863) 276-18-76, 8 918 5073796

E-mail: amzucker@rambler.ru

Web-сайт: <https://rostcons.ru/personpages/zucker.html>

11.03.2019

